

Forslag til behandling på landsmødet 2021

De indkomne forslag til behandling på landsmødet 2021 er modtaget senest lørdag d. 18. september 2021. Landsmødets stemmeberettigede træffer afgørelse med almindeligt stemmeflertal. Til vedtagelse af vedtægtsændringer skal mindst 2/3 af de afgivne stemmer være for forslaget.

Forslag 1

Forslagsstiller(e): Jens Kvorning, København

Forslagets art: Forslag til beslutning og forslag til vedtægtsændring

Forslagets indhold:

Det skal fra 2022 være muligt at deltage i og at stemme digitalt på landsmøder og i andre demokratiske sammenhænge.

Begrundelse:

På Landsmødet i 2021 undlod mange repræsentanter at deltage som følge af risikoen for Corona. Under halvdelen af de delegerede var til stede fysisk og de, der deltog virtuelt, var afskåret fra at stemme. Der var derfor bred enighed om, at HB skulle sørge for at virtuel deltagelse skulle være mulig på landsmødet i 2021, så alle, der ville, kunne deltage i debatterne og bruge deres stemmeret uden at være til stede.

Økonomiske konsekvenser:

Forslaget vil føre til besparelser, da man må forvente, at en del vil vælge at deltage hjemmefra, især hvis de bor langt fra stedet, hvor landsmødet holdes.

Hvem udfører opgaven:

Sekretariatet og hovedbestyrelsen

Eventuelt uddybning:

Af HB- mødereferaterne ser det ikke ud til at være sket, selv om det har været drøftet på flere HB møder.. Sker det ikke er der brug for, at landsmødet vedtager det også hvis det kræver en vedtægtsændring.

Hovedbestyrelsens bemærkninger til forslag 1

Hovedbestyrelsen henviser til eget forslag om vedtægtsændring (forslag 2), der giver mulighed for at digitalisere landsmødet, hvis særlige omstændigheder taler for det. Dette forslag ønsker at gøre det til en fast mulighed for delegerede at vælge mellem fysisk eller digital deltagelse. Hovedbestyrelsen ønsker så vidt muligt at samle deltagerne fysisk i forbindelse med landsmøderne. Samtidig er der udgifter forbundet med såvel streaming i ordentlig kvalitet som brug af digitalt afstemningssystem ved digitalt landsmøde. Så det vurderes ikke, at der vil være en besparelse forbundet med parallel gennemførelse af både fysisk og digitalt landsmøde på samme tid. Tværtimod forventes der en fordyrelse af landsmødet ved gennemførelse af såvel fysisk som fuld digital deltagelse.

Hovedbestyrelsen vil gerne arbejde på at undersøge brugen af digital afstemning i andre sammenhænge, f.eks. forårsseminarer, for at afprøve og vænne organisationen til brug af digitale værktøjer. Det kunne på sigt føre til brug af digital afstemning via telefon også på fysiske landsmøder og lette optællingsprocessen. Hovedbestyrelsen kan dog af økonomiske grunde ikke på nuværende tidspunkt bakke op om at ændre vedtægterne, så det bliver en obligatorisk mulighed på nuværende tidspunkt.

I forhold til forslagsstillers uddybende bemærkning, så har det i løbet af det forgangne år løbende været drøftet i hovedbestyrelsen, om der var behov for at indkalde til ekstraordinært landsmøde. Formålet skulle være at foreslå en vedtægtsændring, der muliggjorde et digitalt landsmøde forud for landsmødet 2021, hvis coronapandemien skulle udfordre fysisk afholdelse af årets landsmøde. Den positive udvikling i corona-restriktionerne, der ikke bringer afholdelse af årets landsmødet i fare, har dog gjort, at hovedbestyrelsen har valgt at fremlægge forslag til vedtægtsændring til almindeligt landsmøde.

Forslag 2

Forslagsstiller(e): Hovedbestyrelsen

Forslagets art: Forslag til vedtægtsændring

Forslagets indhold: Det foreslås, at der i vedtægterne indføres mulighed for at afholde landsmøde virtuelt/digitalt. Der foreslås vedtaget et nyt stk. 3 (fremhævet med *kursiv*) til vedtægternes §5:

§ 5. Ordinært landsmøde afholdes hvert år i oktober-november måned. De delegerede indkaldes digitalt med mindst 1 måneds varsel. Landsmødet annonceres derudover i medlemsbladet "Cyklister" med mindst 1 måneds varsel med angivelse af dagsorden. Stk. 2. Indkaldelsen skal være bilagt dagsorden, beretning, regnskab, forslag til budget, forslag til arbejdsprogram og eventuelle indkomne forslag, herunder forslag til vedtægtsændringer.

Stk. 3 Hovedbestyrelsen kan vælge at afholde et digitalt landsmøde, såfremt det ikke er muligt eller hensigtsmæssigt at afholde fysisk landsmøde. Dersom landsmødet afvikles digitalt, har de tilkoblede, delegerede medlemmer af Cyklistforbundet stemmeret på lige fod med de eventuelt fysisk fremmødte delegerede til landsmødet. Formalia vedr. indkaldelse, tidsfrister, bilag mv. skal efterleves og opfyldes uanset formen på landsmødet.

Begrundelse:

Corona-pandemien har undervejs haft en række restriktioner ift. forsamlingsmulighederne, og hensynet til folks sundhed har i flere sammenhænge gjort det uhensigtsmæssigt at samles fysisk med personer, man ikke ses med i det daglige. Skulle der fremadrettet være forhold, der på tilsvarende vis vanskeliggør at samle Cyklistforbundets delegerede fysisk på samme sted, så er det væsentligt, at vedtægterne giver mulighed for digital afholdelse.

Hovedbestyrelsen ønsker så vidt muligt at fastholde, at alle delegerede er fysisk samlet omkring årets landsmøde for at styrke sammenhængskraften i organisationen. Formålet med den nye tilføjelse til §5 er derfor ikke at gøre alle fremtidige landsmøder rent digitale, men blot at gøre det til en mulighed, hvis regler eller særlig omstændigheder gør det svært at holde fysisk landsmøde.

Økonomiske konsekvenser:

Udgifterne til et digitalt landsmøde vil spare udgifter til ophold, forplejning og transport. Dog vil et digitalt landsmøde stille krav til den tekniske udførelse i form af streaming i god kvalitet, digitalt, anonymt afstemningssystem samt bemanning til den tekniske gennemførelse.

Hvem udfører opgaven:

Hovedbestyrelsen

Eventuelt uddybning: -

Forslag 3

Forslagsstiller(e): Bestyrelsen Cyklistforbundet Aarhus

Forslagets art: Forslag til beslutning

Forslagets indhold:

Når kommunalbestyrelsen vedtager hastighedsbegrænsning i byerne på 30 eller 40 km/timen kan det lokale politi ikke vetoe kommunalbestyrelsen beslutning her i Østjylland, Østjyllands Politi.

Begrundelse:

Vi har oplevet at et demokratisk vedtaget budgetforlig der tildelte 500.000 til at male blå cykelstriber på udvalgte gade i byen blev vetoet af OEJY med begrundelsen, at der så ikke var plads til så mange biler i gaderne. Politiet gik altså ind og støttede de borgerliges partiers argumentation ved budgetforhandlingerne for året 2018.

Det var faktisk meningen med budgetforliget at der skulle køre færre motordrevne køretøjer i byen. Vi har senere oplevet at OEJY har forslået at gøre noget ved opmærksomheden i trafikken ved at argumentere for at det er farligt for færdselssikkerheden i byen at cyklisterne har høreboffer på. Vi argumenterede for at det er alkohol og mobiltelefoner der skaber trafikfarlige uopmærksomheds situationer.

Forslaget skal også medvirke til at dæmpe støjgenerne fra den motordrevne trafik

Økonomiske konsekvenser:

0

Hvem udfører opgaven:

Sekretariatet, hovedbestyrelsen, afdelingerne

Eventuelt uddybning:

Vi skal arbejde sammen i Cyklistforbundet. Det landspolitiske med at ændre færdselsloven er det alle der skal give et nøk til at påvirke politikerne, lokalt arbejder Cyklistforbundet sammen med byrådspolitikere, politiet og NGO for at presse politikerne.

Hovedbestyrelsens bemærkninger til forslag 3

Hovedbestyrelsen bakker fortsat op om arbejdet med at begrænse politiets indflydelse på kommunernes ønske om hastighedsbegrænsning. Det er en lang proces, som der løbende arbejdes på bl.a. gennem sekretariatets afgivelse af høringssvar til bekendtgørelse om lokale hastighedsgrænser i maj 2021, og hovedbestyrelsens arbejde med forslag til en cykelvenlig revision af Færdselsloven. Andre aktører deler dog ikke Cyklistforbundets opfattelse, og derfor er det vanskeligt at få gennemført hurtigt. Vedtagelse af forslaget vil derfor ikke kunne medvirke til en hurtigere proces, men blot understøtte det arbejde, der allerede foregår. Hovedbestyrelsen er enig i uddybningen om, at arbejdet kræver en tværgående indsats i hele organisationen.

Forslag 4

Forslagsstiller(e): Bestyrelsen Cyklistforbundet Aarhus

Forslagets art: Forslag til beslutning

Forslagets indhold:

Færdselsloven opererer ikke med en definition af hvad en cyklist er. Det er nødvendigt både pga. trafikikkerheden og pga. de mange forskellige cyklister og køretøjer, der færdes på cykelstierne.

Begrundelse:

Vi har oplevet debatter her i Aarhus hvor politikere har argumenteret med at cyklister ikke er en del af færdselsloven gennem de sidste 5 år. Det vil vi have ændret.

Derudover som det væsentligste pga. de mange forskellige cyklister og køretøjer, der færdes på cykelstierne. Vi oplever konfliktsituationer, og uheld. Aarhus Stiftstidende har haft artikler i om cyklist og fodgængeruheld pga. at der gået og cyklet uopmærksomt. Og at det ikke er markeret på fx. Brabrand stien hvor cyklister og forgængere skal placere sig. Og pga at der færdes rulleskøjter, skateboards, bycyklister, racercyklister, el-cykler, ladcykler er det vigtigt at få defineret disse grupper og hvordan de skal opføre sig i trafikken så det klart fremgår af færdselsloven hvor vi opnår en trafikultur hvor vi alle tager hensyn til hinanden. Der sker gennemsnitligt 10 alvorlige uheld på Brabrand stien som kræver politi og ambulance bistand.

Økonomiske konsekvenser:

0

Hvem udfører opgaven:

Sekretariatet, hovedbestyrelsen, afdelingerne

Eventuelt uddybning:

Hovedbestyrelsens bemærkninger til forslag 4

Hovedbestyrelsen bakker op om, at cyklister defineres i Færdselsloven, og at Færdselsloven generelt i langt højere grad varetager cyklisternes forhold. Det er en indsats, der indgår i hovedbestyrelsens arbejde med forslag til en cykelvenlig revision af Færdselsloven, som er under udformning.

Forslag 5

Forslagsstiller(e): John Gade, bestyrelsesmedlem, Brøndby-Hvidovre, og Knud Anker Iversen, bestyrelsesmedlem Vestegnen

Forslagets art:
Beslutningsforslag

Forslagets indhold:

Stil krav til, at cykler kan medtages enten meget billigt eller gratis i både ordinære tog og i metro og de nye letbaner ved hjælp af lodrette, kompakte cykelstativer. Baggrund og motivering: Der kommer flere letbaner, som desværre flere steder erstatter lokale busser, Djursland som det værste eksempel, men også den Vestkøbenhavnske letbane får problemer med nærhed til kunderne. Medtagning af cykler vil kunne reducere 'last mile' problemet betydeligt, og fremme både letbanens økonomi og motivere nuværende bilister til at bruge cyklen helt eller delvist. Jeg foreslår, at vi stiller krav til staten om at udvikle sådanne cykelstativer professionelt med udgangspunkt i de cykelstativer, jeg tidligere har præsenteret i forbundet, som derefter kan anvendes af transportør selskaberne.

Begrundelse:

Fremkommelighed på cykel er en mærkesag for Cykelforbundet. På lange distancer er kombinationen cykel og tog genial og kan støtte hinanden som alternativ til biler. Desværre er medtagekapaciteten ringe, fraset s-togene. Med lodrette cykelstativer vil der imidlertid kunne medtages betydeligt flere cykler i såvel fjern- og regionaltog som busser, Metro og letbaner. Forslaget vil både reducere trængsel i trafikken og bedre økonomien i den kollektive trafik, foruden den velkendte samfundsøkonomiske gevinst på 8 kroner ved at flere cykler.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen for Cyklistforbundet

Hvem udfører opgaven:

Hovedbestyrelsen

Eventuelt uddybning:

Hovedbestyrelsens bemærkninger til forslag 5

Billig eller gratis medtagning af cykler i offentlig transport har længe været en Cyklistforbundets politik. Der arbejdes løbende med problematikken, og sagen tages op i alle relevante sammenhænge, bl.a. ifm. gratis adgang til færger under corona. Den del af forslaget om at stille krav til staten om at udvikle helt specifikke cykelstativer efter konkret design er en meget specifik måde at håndtere bedre cykelmedtagning på. Det er relevant med jævne mellemrum over for staten at påpege det generelle behov for at øge medtagekapaciteten, men forslag om en meget eksplicit løsning kan gøre manøvrerummet u hensigtsmæssigt lille i en politisk kontekst. Hovedbestyrelsen foreslår derfor i stedet, at der nedsættes en ad hoc gruppe i regi af Cyklistforbundets Fremkommeligheds- og cykelmedtagningsudvalg med forslagsstillerne og andre interesserede, som kan arbejde videre på forskellige medtagningsmuligheder i tog, metro og letbaner.

Forslag 6

Forslagsstiller(e): John Gade, bestyrelsesmedlem, Brøndby-Hvidovre, og Knud Anker Iversen, bestyrelsesmedlem Vestegnen

Forslagets art: Forslag til beslutning

Forslagets indhold:

Stil krav til, at staten dels udskriver en konkurrence for entreprenørfirmaer om at udforme 'ude af niveau' krydsninger i vej- og lyskryds, dels yder delvis finansiering til etablering af disse i kommunerne. Baggrund og motivering: Der etableres i disse år mange såkaldte supercykelstier, som desværre ikke er særlig 'super', især fordi der fortsat er mange stop og lyskryds med videre undervejs. Et aktuelt eksempel er den kommende 'super'cykelsti fra Roskilde til Rådhuspladsen med 56-57 lyskurve på under 31 km. Der bør, med inspiration fra især Albertslund og Ishøj kommuner gives mulighed for at køre uden stop via cykel broer og tunneller over lange strækninger. En af staten afholdt konkurrence skal udpege 2 vindere af broløsninger og 2 vindere af tunnelloøsninger. Et krav til vinderne er, at løsningen kan masseproduceres og gøres billig. Staten finansierer initielt bygning af 2-3 stk af hver af vinderprojekterne (dvs 8 eller 12 byggerier), som derefter kan afprøves i praksis og evalueres. Derefter bør en standardløsning for bro og tunnel løsning udarbejdes, og staten bør del finansiere fremtidige projekter. Dette bør naturligvis gå ud over de sølle 3 mia, som infrastruktur forlignet har afset til cykler.

Begrundelse:

Fremkommelighed på cykel er en mærkesag for Cykelforbundet. Der bygges heldigvis en del cykelbroer, men det er karakteristisk, at de alle er forskellige. Det må være muligt at lave et antal standardløsninger, så priserne kan komme ned, og der dermed kan komme broer/tunneler mange steder. Det bør være en opgave for staten at få igangsat projektet, hvor kommunerne så senere, evt med et statsligt tilskud, kan byge billige broer/tunneler.

Økonomiske konsekvenser:

Ingen for Cyklistforbundet

Hvem udfører opgaven: Hovedbestyrelsen

Eventuelt uddybning: -

Hovedbestyrelsens bemærkninger til forslag 6

God fremkommelighed er en væsentlig del af fundamentet for at sikre gode vilkår for cyklister, og hovedbestyrelsen vil ligesom forslagsstillerne gerne se flere cykelbroer og tunneler rundt om i landet. Dialog med staten om øget (med)finansiering til cykelinfrastruktur er en løbende sag, som Cyklistforbundet bringer op i medier, dialogmøder, høringer mv. Hovedbestyrelsen vurderer dog, at det vil kræve en helt særlig anledning at stille specifikke krav til staten om afholdelse og finansiering af en entreprenørkonkurrence og efterfølgende opførelse af vinderforslagene. Hovedbestyrelsen vil dog gerne medgive, at dialogen med såvel staten som kommuner om yderligere prioritering af cykelinfrastruktur også fremadrettet skal være en del af Cyklistforbundets arbejde både blandt hovedbestyrelsen, sekretariatet og afdelingerne. Temaet om standardisering af cykeltunneler og cykelbroer kan debatteres og tages op i en ad hoc arbejdsgruppe med ophæng i hovedbestyrelsen, der eksempelvis kan arrangere et webinar om fordele og udfordringer.

Forslag 7

Forslagsstiller(e): Hverveudvalget (medlemmer fra Aalborg, København, Hvidovre, Lyngby Taarbæk)

Forslagets art: Forslag til beslutning

Forslagets indhold: Vi foreslår at der indføres hvervegaver til medlemmer og måske også andre, som er parate til at arbejde frivilligt på at skaffe nye medlemmer.

Begrundelse:

CF's medlemstal er faldet fra over 17.000 i 2011 til 13.000 i år, hvor vi har mistet 500 medlemmer. Da direktøren tiltrådte i 2013 satte han sig som mål, at 1% af alle danske cyklister skulle være medlemmer i 2020, d.v.s. 45.000.

Ældresagen får 18.000 nye medlemmer om året alene fra hvervegaver. Hverveudvalget tror, at flere medlemmer vil være parate til at melde sig som hververe, hvis der er et incitament til det og her kan hvervegaver være et forsøg værd.

Økonomiske konsekvenser:

Gaverne må højst koste det halve af, hvad der opkræves i medlemskontingent, hvad enten det er med eller uden introrabat, så CF får overskud fra day one.

Hvem udfører opgaven:

Sekretariatet og hovedbestyrelsen

Eventuelt uddybning:

Hovedbestyrelsens bemærkninger til forslag 7

Tilgangen til hvervegaver er en principiel sag, der har været diskuteret tidligere. Det kan, som forslagsstillerne nævner, være en vej til at animere nuværende medlemmer til at hverve nye medlemmer mod en lille honorering i form af en gave. Selvom forslagsstillerne lægger op til, at gaverne kun skal koste det halve af det givne medlemskontingent, så er der en række andre udgifter og udfordringer, der skal tages med i overvejelserne, og som fordyrer ideen: Der er også omkostninger til forsendelse af gaven og administration af, hvordan man kobler det hvervende medlem sammen med det nye medlem. Pga. GDPR må det hvervende medlem ikke selv indmelde det nye. Det skal det nye medlem selv gøre og så i den anledning fortælle, hvilket medlem der har været den hvervende. Det kan selvfølgelig håndteres, men det er enten en relativt tung manuel proces, eller en relativt dyr systemudvikling, før vores indmeldelsessystem kan håndtere det. Herudover skal der findes en løsning med flere gaver af forskellig værdi, hvis det skal være halv pris af det givne medlemskabs størrelse og en løsning til de medlemmer, som skaffer mere end ét medlem – skal de have samme gave flere gange? Endelig er der en generel vurdering af, om det kun er den konkrete hvervning af et medlem, som er berettiget til en belønning, eller om det også er alt det frivillige arbejde, der lægges i afdelingerne landet over.

Hovedbestyrelsen ville i en tid med andre økonomiske rammer gerne bakke op om konkret anerkendelse af den frivillige indsats, men vurderer at det i givet fald skulle være en anerkendelse til de personer, der lægger en frivillig indsats generelt eksempelvis i form af Cyklistforbundet t-shirt til alle frivillige. Der er vi økonomisk ikke i øjeblikket, men hovedbestyrelsen vil have det i tankerne fremadrettet.

Forslag 8

Forslagsstiller(e): Københavnsafdelingens bestyrelse

Forslagets art: Forslag til beslutning

Forslagets indhold:

Landsmødet opfordres til at bede HB og direktøren om at gennemføre pålægget fra sidste landsmøde (om et seminar om en plan B) uden yderligere forsinkelse.

Begrundelse:

Landsmødet pålagde sidste år HB at udarbejde en plan for, hvordan Cyklistforbundets politiske arbejde kunne fungere i en situation med ringe økonomi, senest d. 15. februar. Den kom med 4 måneders forsinkelse, d. 15. juni. Den skulle være debatteret på forårsseminaret eller et webinar i foråret. Det er stadig ikke sket.

Økonomiske konsekvenser:

Forslaget koster, hvad forårsseminaret normalt koster. Men pengene kan i stedet for bruges til at effektivisere forbundets brug af webinarer, til gavn for medlemsdemokratiet, effektiviteten og økonomien på den lange bane.

Hvem udfører opgaven:

Sekretariatet og hovedbestyrelsen

Eventuelt uddybning:

Københavnsafdelingens bekymring over forbundets tilstand er ikke blevet mindre end for et år siden. Tværtimod kan vi se klare tegn på, at sekretariatet er for svækket til at varetage selv helt basale opgaver, som f.eks.:

- a) at levere på et pålæg fra Landsmødet om et oplæg, efterfulgt af et seminar,
- b) at afdelingerne ikke længere kan hente assistance af betydning fra sekretariatet. Århus afdelingens forslag 2 på landsmødet i 2020 om en halvtidssekretær til de østjyske afdelinger blev f.eks. afvist. Det til trods for, at det er en central del af en medlemsorganisations formål at skabe synergi ved effektiv brug af frivillige kræfter.
- c) at man mislykkedes med at få klare forbedringer for cyklismen i det transportpolitiske forlig, som ellers var en hovedsatsning for sekretariatet.
- d) At man måtte opgive at gennemføre en spørgeskemaundersøgelse blandt byråds kandidaterne op til kommunalvalget sådan som det tidligere har været gjort.
- e) At landsmødet igen må holdes på en dag og ikke 2 dage.

Hovedbestyrelsens bemærkninger til forslag 8

Hovedbestyrelsen og sekretariatet skal igen beklage forsinkelsen i præsentationen af papiret. Som det blev nævnt i den mail, som landsformanden fremsendte i juni 2021 til afdelingsformænd og repræsentanter, så ville der blive fundet en passende anledning efter sommerferien, hvor indholdet kunne diskuteres nærmere. Hovedbestyrelsen indkaldt til webinar d. 7. oktober 2021, hvor emnet kunne drøftes.

På den baggrund vurderer hovedbestyrelsen ikke, at der grundlag for at vedtage det fremsendte forslag.

Forslag 9

Forslagsstiller(e): Jens Kvorning, København

Forslagets art: Forslag til beslutning

Forslagets indhold:

Medlemmerne skal have adgang til at følge med i HB's arbejde, via streaming. Ligesom danskerne har adgang til at følge debatterne i Folketinget. Forslaget blev stillet på HB mødet d. 30. januar, men der er ikke blevet konkluderet noget, da der ikke kunne træffes beslutninger.

Begrundelse:

Dette for at give medlemmerne mulighed for at følge hovedbestyrelsens arbejde og derigennem få indtryk af hvem i HB, der står for hvilke holdninger. I dag får vi en 3 minutters præsentation, uden mulighed for at stille spørgsmål op til valget. Det vil samtidig give basis for at emner, behandlet i HB, kan blive taget op og debatteret på FB siden for repræsentanter.

Økonomiske konsekvenser:

Forslaget burde ikke have nogen omkostninger, da udstyret allerede findes, men man kunne evt. på sigt, når der er penge til det, anskaffe godt udstyr til at afholde virtuelle møder.

Hvem udfører opgaven:

Sekretariatet og hovedbestyrelsen

Eventuelt uddybning: -

Hovedbestyrelsens bemærkninger til forslag 9

Hovedbestyrelsen er enig med forslagsstilleren i, at der kan gøres mere for, at medlemmerne løbende lærer deres hovedbestyrelsesmedlemmer bedre at kende. Streaming fra hovedbestyrelsesmøderne kunne være en mulighed. Det vil i givet fald være i form af simpel envejs-streaming, da Cyklistforbundet kun har adgang til gratis tjenester, hvor funktionerne er begrænsede. Hovedbestyrelsen har dog ofte brug for at drøfte foreløbige overvejelser af strategisk eller økonomisk karakter, som i første omgang bør drøftes i et fortroligt rum. Dele af møderne vil derfor ikke kunne streames. Hovedbestyrelsen peger derfor på andre former til tættere dialog mellem hovedbestyrelse og medlemmerne. Det sker allerede gennem dagbøger fra landsformanden, den eksisterende kontaktpersonordning og drøftelser i Facebookgruppen for medlemsvalgte. Den nyligt opstartede brug af webinarer om diverse temaer, som hovedbestyrelsen så småt har taget i brug, vil også blive brugt mere fremadrettet.